**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 01/25-16 от 24 января 2024г.**

**О дисциплинарном производстве № 40-11/23 в отношении адвоката**

**Л.А.С.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Галоганов А.П., Ильичев П.А., Логинов В.В., Лукин А.В., Мещеряков М.Н., Мугалимов С.Н., Пешехонова Е.И., Светлова М.С., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие сторон, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 40-11/23,

**УСТАНОВИЛ:**

 08.11.2023 г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба доверителя Р.И.А. в отношении адвоката Л.А.С., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

 По утверждению заявителя, адвокат ненадлежащим образом оказывал юридическую помощь и не предоставил ей проект искового заявления, получил вознаграждение на личную банковскую карту.

 08.11.2023г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

 09.11.2023г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 4866 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых она возражает против доводов жалобы.

 30.11.2023г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явилась, уведомлена.

 30.11.2023г. адвокат в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

30.11.2023г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях (бездействии) адвоката Л.А.С. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно нарушений п. 6 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката, а также ненадлежащем исполнении адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем Р.И.А., которые выразились в том, что адвокат получил вознаграждение по заключенному соглашению на личную банковскую карту.

 24.01.2024г. от адвоката поступили пояснения с приложением документов.

Заявитель в заседание Совета не явилась, уведомлена.

Адвокат в заседание Совета не явился, уведомлен.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет считает необходимым направить дисциплинарное дело в квалификационную комиссию для нового разбирательства, т.к. адвокатом представлены дополнительные доказательства, не являвшиеся предметом оценки квалификационной комиссии.

Квалификационной комиссией обоснованно указано на необходимость соблюдения требований п.6 ст.25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», т.е. на обязательность внесения денежных средств от доверителя на расчетный счет адвокатского образования.

В рассматриваемой жалобе прямо указывается на включение в соглашение не соответствующего закону условия о совершении перечисления на личную банковскую карту адвоката. Из приложенных к жалобе платежных документов явствует, что сумма полученных адвокатом на личную карту платежей превышает указанный в п.3.1 соглашения размер, а дополнительно представленные адвокатом финансовые документы не подтверждают соблюдение требований ст.16 КПЭА. Отступление от установленных правил осуществления профессиональной деятельности ущемляет законные интересы доверителя непрозрачностью финансовых отношений и состояния расчетов по соглашению.

Совет также полагает, что ссылка на состояние здоровья (подкрепленная медицинскими документами) не обосновывает ни включения в соглашение незаконных условий, ни нарушения адвокатом порядка оприходования получаемых денежных средств.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.5) п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

 направить дисциплинарное производство в отношении адвоката Л.А.С., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, квалификационной комиссии для нового разбирательства.

 Президент А.П.Галоганов